



## Sedmnáctý listopad očima našich pedagogů

Tento den je Mezinárodním dnem studentů a v České republice také Dnem boje za svobodu a demokracii. Vyzpovídali jsme naše pedagogy, kteří v tu dobu učili na průmyslovce.

V listopadu roku 1939 proběhlo uzavření vysokých škol, jako reakce na říjnové protesty proti nacistické okupaci. V noci z 16. na 17. listopadu bylo bez řádného soudu popraveno devět představitelů studentských spolků, dalších 1200 bylo převezeno do koncentračního tábora. Více než 15 tisíc studentů ztratilo možnost pokračovat ve studiu a téměř 1400 pedagogů a profesorů bylo bez práce.

Roku 1989 probíhala v pátek 17. 11. na pražském Albertově naplánovaná a povolená studentská demonstrace k 50letému výročí uzavření vysokých škol. V průběhu večera se rozrostla a tisíce lidí se přesunuly na Národní třídu. Studenti, ale i ostatní občané pokračovali v poklidné a nenásilné demonstraci, i přesto však byli postupně obklopeni policejními kordony a ná-

sledně surově bití obušky. Podle Nezávislé lékařské komise bylo během zásahu zraněno 568 lidí.

Tato demonstrace byla spouštěčem k vzniku Občanského fóra a získání dlouho očekávané svobody. Na znamení souhlasu se začalo demonstrovat v různých městech republiky, stávkovala divadla a také vysoké a střední školy. O 10 dní později proběhla dvouhodinová stávka, do které se zapojilo 75 % občanů po celé republice a také většina továren.

Jak vnímali tuto dobu pedagogové na škole se dozvíte v následujících rozhovorech.



## PhDr. Zuzana Bernátová

Roku 1989 se vrátila z mateřské dovolené a nastoupila na průmyslovku na plný úvazek, aby mohla učit německý jazyk a dějepis. V listopadu jí bylo necelých 27 let.

Účastnili se vaši studenti některé z demonstrací?

Ano, studenti, hlavně vyšších ročníků, byli velmi aktivní. Jinak studenti změnami žili, objevovali se studenti-poslové z Prahy, všude visely letáky, plakáty, atmosféra byla vzrušující. Na druhou stranu velké množství lidí mělo strach, co přijde, až revoluční vlna odezní a u moci zůstanou staří páni. Bylo velmi těžké uvěřit, že se skutečně začnou věci měnit a tyto změny budou trvalé. Všichni starší si pamatovali dobu normalizace, kdy k vyhazovu z práce nebo nemožnosti studovat stačilo opravdu málo. Tyhle obavy předávali rodiče dětem, takže i mezi studenty byli váhavci. Ovšem nadšení a naděje a také leckdy revolta vedla studenty k aktivitě. Když se po tehdejší Leninově třídě (dnes Masarykova ulice) valil proud studentů a učňů na ohlášenou demonstraci před radnicí, vyskákala mi celá třída třetáků z okna přízemní učebny a řídala se do průvodu. Zrovna jsme se bavili o tom, co možná přijde... třeba i proto vyskákali... Navíc škola byla z rozhodnutí ředitele zamčená a nikdo dveřmi nemohl ven.

Stávkovala průmyslovka?

Ano, i když zrovna cesta ke stávce, a to mluvím o učitelích, nebyla snadná. Spousta z nich zažila šedesátá léta a prožila nespravedlivosti po nich, některých se dotkly citelně následné perzekuce. Diskuze v učitelském sboru byly velmi živé, kolektiv se začal mezi sebou dohadovat. Nicméně touha po změně byla nejsilnější.

Jak jste prožívali změnu společnosti, která probíhala?

Všechny ty dny a měsíce byly hrozně vzrušující a jsem moc ráda, že jsem je zažila. Pamatuju se, že se k nám domů v průběhu soboty 18. 11. 1989 dostaly nějaké zprávy z Prahy a nemohli jsme jim uvěřit... A pak jsme si večer naladili rádio a byl to šok... ještě dlouho potom, co zaznělo ono závěrečné rozloučení známého hlasatele: „Ivan Medek, Hlas Ameriky, Vídeň“, jsme se nemohli pořádně nadechnout. Vývoj, který přišel, nám úplně změnil život.

Možná, že kdyby revoluce nepřišla, odešla bych s manželem z Československa a žila bych v emigraci. Protože svoji vlast mám velmi ráda, vím, že by to pro mne bylo strašně těžké.

Zkuste porovnat studenty tehdy a dnes. Chovají se jinak, mají jiné zájmy, jiné problémy?

Dříve asi žily třídy mnohem víc „spolu“. Nebyly počítače a mobily, tak se víc mluvilo a asi se víc podnikaly nejrůznější společné akce. Také měli studenti mnohem omezenější možnosti v trávení volného času a samozřejmě v cestování a studiu. Ani jste se nemohli seznámit na sociálních sítích. Dnes jsou lidé i ve škole častěji individualisty, kladou více důraz na svoje osobní zájmy, koníčky, potřeby. Ale studentský humor nezmišlel, ani veselé studentské nápady a recese...

## ROZHOVOR



### Mgr. Stanislav Krotil

Učitel českého jazyka a dějepisu v roce 1989 začínal na průmyslovce svůj druhý rok. V listopadu mu bylo 34 let a účastnil se dvou demonstrací na tehdejším Náměstí Bojovníků (nám. Dr. E. Beneše).

Jak jste prožívali změnu společnosti, která probíhala?

Doba byla velmi hektická. Já jsem ji prožíval hlavně v kontextu s děním na naší škole. Vzhledem ke krátkému působení na průmce jsem věděl málo o škole a událostech v její historii. Proto mě dost zaskočila názorová polarizace, která vyústila dokonce v rozdělení sboru na dvě odborové organizace v souvislosti s obsazením funkce nového ředitele. Změna režimu byla nutná a nechala se očekávat i vzhledem k situaci v zemích tehdejšího socialistického tábora. Je určitě dobře, že k ní došlo tzv. sametově na rozdíl třeba od Rumunska.

Zkuste porovnat studenty tehdy a dnes. Chovají se jinak, mají jiné zájmy, jiné problémy?

Studenti tenkrát byli jiní v jednom ohledu – měli daleko větší všeobecný přehled a slovní zásobu. Nemohli totiž spoléhat na „strýčka Google“. Byli více pohromadě, hodně spolu mluvili, ve škole fungovaly sportovní kroužky, o které dnes není zájem. Samozřejmě měli také svoje problémy a starosti, jako dnešní mladí lidé. Jedna věc se ale nezměnila – tenkrát jsme měli a dnes máme na naší škole v naprosté většině velmi slušné, vychované a milé studenty, kteří byli a jsou na svoji průmku hrdí.

Je pro vás důležité připomínat tuto a podobné události vašim studentům?

Myslím, že to je zásadní věc, součást historie našeho národa, naší země. Připomínat události tak, jak se staly, jak proběhly. Nezkreslovat je, jako tomu

bylo v minulosti a, bohužel, jak se to děje i dnes. Jednoduše řečeno – historické skutečnosti nesmí být upravovány podle požadavků a přání doby, v níž jsou vykládány.

Změnily se ve vašem předmětu učební osnovy? Jak?

Ve školství to bylo složité. Ministři se střídali jak na běžícím pásu a s nimi i koncepce, možná přesněji antikoncepce. Takže vše nakonec vyústilo v postupné zrušení osnov a zavádění dnešních RVP a ŠVP. Myslím, že dost záleželo na jednotlivých vyučujících a jejich vnímání doby, zejména v předmětech čeština a společenské vědy. Mohl jsem bez obav povídat o díle L. Mňačka, A. Solženicyna, A. Lustiga a K. Kryla, ale objevily se i náznaky tlaku vyloučit z výkladu třeba J. Wolkera, V. Nezvala, nebo V. Vančuru.

## ROZHOVOR



### RNDr. Eva Kirschnerová

Dvaatřicetiletá učitelka matematiky roku 1989 učila na průmyslovce 6. rokem. V době listopadových změn se doma starala se o své 2 nemocné syny (3 a 6 let).

Je pro vás důležité připomínat tuto a podobné události vašim studentům?

Ano, došlo ke změnám, jsou demokratické volby, více se cestuje, mladí mají možnost styku se světem, ale zase tu je často limitující faktor a to peníze. Rozevírají se mezi lidmi nůžky, závisí na finančních možnostech každé rodiny. Ve škole, se zase toho tolik nezměnilo. Samozřejmě technický pokrok se projevil i zde a studenti jsou učenliví. Tvrdím, že každý náš absolvent si vždy práci najde a jen lempl se neuchytí. Naši studenti umí. Na polistopadovou dobu mám ale rozporu

plné názory. Hlavně, kolik podniků (kde jsme byli konkurence schopní) se zrušilo, přešlo do cizího vlastnictví? Otázka – aby nekonkurovaly? Ale zase se objevilo mnoho lidí, kteří ukázali svůj um a dokázali se prosadit ve světové konkurenci. I mnoho našich lidí pracuje ve světových špičkových výzkumných týmech. Češi nebyli nikdy hloupí, byli pracovití a dovedli přemýšlet. Každá doba nese své, jen se mi nelíbí současná celosvětová situace, kdy ta toužená demokracie nějak ztrácí na logice.



### Mgr. Jana Dousková

Ve svých téměř 26 letech byla na průmyslovce třetím rokem, v listopadu 1989 na mateřské dovolené. Po návratu učila dějepis a němčinu.

Je pro vás důležité připomínat tuto a podobné události vašim studentům?

Ano, tohle se musí připomínat pořád a dokládat příklady z doby před rokem 1989, aby si dnešní mladí, kteří budou utvářet naši budoucnost, uvědomili, že stačí málo a mají po svobodě. Já se snažím jim to ukazovat na konkrétních situacích z doby, kdy jsem já byla na střední škole (ale vždy jim zdůrazním, že jsme byli mladí a to se člověk i v nesvobodě dívá na svět trochu růžovými brýlemi) např. třída něco provedla a tak šli za trest všichni v sobotu na 6 hodin do školy, omluva se nepřipouštěla, nebo co to byly posudky na žáky, kteří byli v maturitním ročníku (a co když chtěl jít třeba někdo na kněze a nikdo na vojenskou školu).

To odnesli třídní i ostatní studenti, protože „všichni špatně působili“, nepochopili správně marx-leninismus atd. Jak si musel člověk dávat pozor, před kým ze spolužáků i učitelů co říká (donášení). Číst zakázané knihy bylo dobrodružstvím, ale i tady mám osobní zkušenost, že se mezi nás vetřel donašeč – to bylo ve 2.ročníku VŠ. Odhalili jsme ho brzy, den poté měl jít podat 1. hlášení. Jedna z nás se mu moc líbila a nám na něm něco nesešlo, tak jsme ji s ním poslali na rande do kavárny, kde ho trochu opila a šikovně vedla rozhovor tak, že se prozradil. Tak jsme se v jeho přítomnosti bavili o neškodných tématech a dobře to dopadlo.